مقياس التفكير الانتحاري

Suicidal Ideation Scale

المتفرع من قائمة تقدير الشخصية

Personality Assessment Inventory (PAI)

تأليف: موراي Morey,1991

تعريب: أ.د. مصري حنوره(1998)
قسم علم النفس التربوي – كلية التربية - جامعة الكويت

إعداد: أ.د.بدر محمد الأنصاري (2004)
قسم علم النفس – كلية العلوم الاجتماعية – جامعة الكويت

مقدمة:

يعد الانتحار سببا من بين عشرة أسباب تفضي إلى الموت في المجتمعات الغربية، يحدث غالباً في جميع قطاعات المجتمع وفي أعمار مختلفة من الجنسين ولدى جميع الجماعات العرقية أو الاثنية ويقدر عدد الأفراد الذين يقدمون على الانتحار على سبيل المثال في الولايات المتحدة الأمريكية سنويا بنحو 30.000 ألف شخص ، كما يقدر وجود محاولة انتحار في كل 30 دقيقة . ومع اعتبار هذه التقديرات فإن الحجم الحقيقي لهذه المشكلة يفوق كثيراً ما تقرره الإحصاءات لأن كثيراً من حالات الانتحار يجرى تسجيلها في شكل حوادث وبالتالي فإن الأرقام المقدرة ربما لا تعكس الواقع بدقه.

يعكس مقياس التفكير الانتحاري الأفكار المتعلقة بالانتحار، ويغطي مضمون البنود اليأس والأفكار الغامضة عن القنوط والإحباط والاغتراب والرغبة في الموت والإحساس بتفاهة الحياة. ويمتد مضمون البنود من الأفكار العادية عن الاغتراب وعدم الانتماء إلى وضع أو محاولة تنفيذ خطط عن الانتحار. والأفراد الذين يخشون أو يخجلون من التعبير عن ميولهم الانتحارية يمكن أن يكفوا تعبيرهم عن هذه الميول وإذا ما ظهر أن الدرجات الخام للانتحار ضعيفة وكانت درجات الاكتئاب والقلق والانعصاب مرتفعة فمن الضروري التعمق في البحث وراء دلالة انخفاض هذه الدرجات.

أما عن التعريف الإجرائي للتفكير الانتحاري في المقياس الحالي هو استجابة يقوم بها الفرد للبنود التي تتضمنها أداة البحث وعددها (12) بنداً، وهذه الاستجابة تقاس بمقياس متدرج ذي أربع مستويات: لا، قليلا، كثيراً، دائما.

تم استخدام مقياس التفكير الانتحاري المتفرع من قائمة تقدير الشخصية Personality Assessment Inventory(PAI) والتي تتكون من (344) بنداً موزعة على (22) مقياساً كليا من بينها(10) مقاييس مركبة تتضمن (31) مقياساً فرعيا، والقائمة من تصميم ليزلي موراي (Morey, 1991) وتم تقنينهما على المجتمعين المصري والكويتي (مصري حنوره، 1998) وقد نشرت باسم استخبار وصف الشخصية.

تم حساب الثبات للقائمة في ثلاث ثقافات مختلفة هي:

1- الولايات المتحدة الأمريكية (Morey, 1991, 85-92).

2- جمهورية مصر العربية (مصري حنوره، 1998: 107-110، مصري حنوره وراشد السهل، 1997).

3- الكويت (مصري حنوره وراشد السهل، 1997).

وقد أشارت النتائج التي تم الحصول عليها إلى درجة عالية من الثبات لجميع المقاييس الكلية والفرعية في الثقافات الثلاثة(الأمريكية والمصرية والكويتية) التي تم حساب الثبات فيها سواء بطريقة إعادة التطبيق أو بطريقة القسمة النصفية، أو بطريقة حساب الاتساق الداخلي بمعامل ألفا كرونباخ.

ويظهر من تلك النتائج الخاصة بحساب الثبات والمعروضة لدى موراي"(Morey, 1991) و"مصري حنوره وراشد السهل"،(1997) أنها جاءت مرتفعة ويتراوح 70% منها مابين 0.87 بالنسبة لجميع المقاييس الكلية والفرعية للقائمة باستخدام أكثر من طريقة لتقدير الثبات والتي شملت كما ذكرنا إعادة التطبيق وألفا كرونباخ والقسمة النصفية، وهو ما يدعو إلى الاطمئنان لاستخدام الأداة في الوطن العربي.

وقد أتضح من الدراسات المختلفة في الثقافات المتباينة أن القائمة ككل ومقاييسها الكلية والفرعية على درجة مقبولة من الصدق حيث ظهر أن هناك اتساقاً داخلياً بين البنود وكما ظهر الارتباط بين درجة المقاييس والمقاييس المناظرة لها، كذلك أشارت التحليلات العاملية إلى تمحور المقاييس حول عوامل ذات هوية مقبولة، ويمكن الاطمئنان إليها في الاستخدام سواء في مجال التشخيص الإكلينيكي أو في مجال الدراسات الفارقة أو في مجال الدراسات الحضارية المقارنة (Morey,1991,p.98،مصري حنوره،1998ص107، ومصري حنوره وراشد السهل،1997).

الصدق:

استخدمت طريقتان لحساب صدق المقاييس المستخدمة في الدراسة الحالية.

أ- الصدق الاختلافي :

استخرج الصدق الاختلافي، بحساب الارتباطات المتبادلة بين مقياس التفكير الانتحاري وعدد من بعض متغيرات الشخصية التالية: مقياس جامعة الكويت للقلق KUAS، والعصابية EPQ-N، اليأس BHS، والتشاؤم والاكتئاب BDI-II، والغضب STAXI-T، و اللامبالاة PAI-INFوالاهتمامات بالصحة PAI-SOM-H، والتحوليةPAI-SOM-C ، إيذاء الذات PAI-BOR-S والسيكوباتية PAI-ANT-A، والعدوان PAI-AGG، واللامبالاة PAI-INF والاعصابPAI-STR، والتمركز حول الذات PAI-ANT-E وذلك في دراستين مستقلتين الأولى أجريت على عينة الذكور المدخنين قوامه (524) فرداً والثانية أجريت على عينة من الذكور غير المدخنين وقوامها (350) فرداً من طلاب جامعة الكويت (انظر جدول:1).

جدول (1) معاملات الارتباط المتبادلة بين مقياس التفكير الانتحاري وعدد من المتغيرات

نص البند	طلاب كويتيون ذكور جامعيون (مدخنين) (ن= 526)	طلاب جامعيون ذكور(غير مدخنين) (ن = 248)
القلق KUAS	0.33**	0.38**
العصابية EPQ-N	0.34**	0.39**
التشاؤم	0.52**	0.67**
الغضب STAXI-I	0.39**	0.33**
اليأس BHS	0.15**	0.44**
الاكتئاب BDI-II	0.60**	0.56**
اللامبالاة PAI	0.34**	0.15*
الاهتمامات الصحية PAI	0.57**	0.56**
التحويلية PAI	0.60**	0.65**
إيذاء الذات PAI	0.39**	0.41**
السيكوباتية PAI	0.21**	0.25**
العدوان PAI	0.38**	0.50**
الاعصاب PAI	0.44**	0.42**
التمركز حول الذات PAI	0.47**	0.47**

** جوهرية عند مستوى 0.01

* جوهرية عند مستوى 0.05

ويتضح من الجدول السابق أن معاملات الارتباط المتبادلة بين التفكير الانتحاري والمتغيرات الأخرى تراوحت بين 0.15 ، 0.67 وربما تعد هذه الارتباطات محكاً للصدق الاختلافي لمقياس التفكير الانتحاري.

ب- الصدق العاملي:

يستخدم التحليل العاملي بوصفه إحدى الطرق التي تحدد صدق التكوين ويستخرج منه الصدق العاملي Factorial validity للمقياس(انظر: Anastasi, 1988:155) ويستخدم التحليل العاملي بهدف التعرف على مجموعات البنود التي ترتبط بدرجة كبيرة بعضها بعضاً، ولكنها ترتبط بدرجة منخفضة أو لا ترتبط تماماً مع مجموعات أخرى من البنود. وقد استخرجت معاملات الارتباط المتبادلة بين بنود المقياس وحللت عاملياً بطريقة "هوتيلنج": المكونات الأساسية واستخدم محك " جتمان" في الحدود الدنيا، وذلك لتحديد عدد العوامل بحيث يعد العامل جوهرياً إذا كانت قيمة الجذر الكامن ≥ 1.0 ، ثم أديرت العوامل المستخرجة تدويراً مائلاً بطريقة البروماكس، وحيث يمكن اعتبار التشبع الجوهري للبند بالعامل بأنه ≥ 0.40 على أن تكون هناك ثلاثة تشبعات جوهرية لكل عامل على الأقل بالإضافة إلى محك الجذر الكامن ≥ 0.1 وذلك على عينة من الذكور المدخنين وأخرى من غير المدخنين من طلاب جامعة الكويت (انظر جدول: 2).

جدول (2) العوامل المائلة المستخلصة من مقياس التفكير الانتحاري

م	العبارات	عوامل طلاب جامعيون كويتيون ذكور مدخنين		عوامل طلاب جامعيون ذكور غير مدخنين		
		ع 1	ع 2	ع 1	ع 2	[illegible]
1	تنتابني الرغبة أحياناً في أن أموت	0.65	-	0.78	-	-
2	لقد فكرت في بعض الطرق التي أقتل بها نفسي	0.80	-	0.82	-	-
3	لقد خططت لقتل نفسي	0.84	-	0.83	-	-
4	فكرت مؤخراً في الانتحار	0.85	-	0.86	-	-
5	لقد فكرت طويلاً في الانتحار	0.85	-	0.82	-	-
6	أعتقد أن الموت راحة	0.60	-	0.70	-	-
7	لقد فكرت فيما يمكن أن أكتبه عند إقدامي على الانتحار في مذكراتي	0.79	-	0.81	-	-
8	أتجنب التفكير في الأسباب التي تدعوني للاستمرار في الحياة	0.66	-	0.52	-	[illegible]

					4
لقد فكرت فيما سوف يفعله الآخرون إذا ما أقدمت على قتل نفسي	0.72	-	0.50	-	0.60
هناك الكثير الذي يستحق أن أعيش من أجله	-	0.86	-	0.84	-
أفكر أحيانا في الانتحار	0.79	-	-	0.54	-
لم تكن الأمور بالغة السوء لكي أفكر في الانتحار	-	0.86	-	0.75	0.34
الجذر الكامن	6	2	6	2	1
نسبة تباين العامل	48	14	44	15	9
نسبة التباين الكلي	%62		%67		

ويتضح من جدول (2) استخلاص عاملان مائلان من عينة الذكور المدخنين وثلاثة عوامل مائلة من عينة غير المدخنين وتشير العوامل المستخرجة إلى تركيب عاملي بسيط للمقياس. وتراوحت قيم الجذر الكامن بين 1 - 6 ، ووصلت النسبة الكلية للعوامل جميعا بين 67 % ، 62% وهي تشير إلى أن العوامل المستخرجة تكفي إلى حد ما لاستيعاب قدر مقبول من التباين.

كما يتضح من الجدول السابق أن جميع بنود القياس تشبعت جوهرياً بأحد العوامل على الأقل التي تشبعت بعاملين وربما يعود ذلك إلى تداخل البنود وبوجه عام تشبع جميع البنود بأحد العوامل مؤشراً على الصدق العاملي للمقياس.

الثبات:

أ - ثبات الاتساق الداخلي :

اعتمدنا في حساب ثبات على معاملات ارتباط البنود المفردة بالدرجة الكلية بعد استبعاد البند كما هو موضح في الجدول (3) واتساق الداخلي على معاملات " ألفا " من وضع " كرونباخ " بعد تطبيق واحد ولصيغة واحدة للمقياس كل على حده، وذلك لبيان مدى الاتساق في الاستجابات لجميع بنود المقياس الواحد، لذلك يعطي معامل " ألفا " درجة " اتساق ما بين البنود"، فضلاً عن ثبات القسمة النصفية كما هو موضح في جدول (4).

جدول (3) " معاملات ارتباط المتبادلة بين البنود المفردة والدرجة الكلية للمقياس بعد استبعاد البند

وذلك لدى طلاب جامعيين ذكور كويتيين مدخنين " وطلاب جامعيون ذكور غير مدخنين"

م	نص البند	طلاب كويتيون ذكور جامعيون (مدخنين)	طلاب جامعيون ذكور (غير مدخنين)
1	تنتابني الرغبة أحياناً في أن أموت	0.53	0.64
2	لقد فكرت في بعض الطرق التي أقتل بها نفسي	0.69	0.69
3	لقد خططت لقتل نفسي	0.71	0.70
4	فكرت مؤخراً في الانتحار	0.73	0.75
5	لقد فكرت طويلاً في الانتحار	0.74	0.69
6	أعتقد أن الموت راحة	0.55	0.62
7	لقد فكرت فيما يمكن أن أكتبه عند إقدامي على الانتحار في مذكراتي	0.69	0.70
8	أتجنب التفكير في الأسباب التي تدعوني للاستمرار في الحياة	0.60	0.42
9	لقد فكرت فيما سوف يفعله الآخرون إذا ما أقدمت على قتل نفسي	0.62	0.42
10	هناك الكثير الذي يستحق أن أعيش من أجله	0.31	0.041
11	أفكر أحياناً في الانتحار	0.69	0.34
12	لم تكن الأمور بالغة السوء لكي أفكر في الانتحار	0.22	0.18
	معامل " ألفا"	0.87	0.81
	" ن"	0.78	0.75

يتضح من جدول (3) أن غالبية معاملات الارتباط المتبادلة بين البنود والدرجة الكلية بعد استبعاد البند من المقياس مقبولة وبعضها يميل إلى الانخفاض لدى المجموعتين مما يشير إلى تجانس بنود المقياس ومع ذلك فيتعين أن نهتم بفحص مقدار العلاقة بين البند والدرجة الكلية للمقياس قبل إجراء مزيد من التحليلات. وإذا كانت العلاقة بين البند والدرجة الكلية أكبر من 0.30 فيجب على الباحث أن يقرر ما إذا كان من الضروري الاحتفاظ بهذا البند أو استبعاده وذلك قبل إجراء مزيد من التحليلات على القائمة، في حين إنه إذا كانت العلاقة بين البند والدرجة الكلية أقل من 0.30 فيجب على الباحث أن يستبعد ذلك البند من المقياس أو القائمة وذلك تبعا لمحك "ميشل" (Mishel,1968).

ويتبين من الجدول السابق بوجه عام أن معاملات الارتباط للبند لدى بعض العينات واحد والدرجة الكلية على المقياس معظمها مقبول وبعضها الأخر يميل إلى الانخفاض لدى بعض العينات على الرغم من أن جميع معاملات الارتباط جوهرية عند مستوى 0.001 ، اى تفوق مستوى الدلالة الإحصائية المقبول بكثير إلا أن مستويات الدلالة ينظر إليها بتحفظ خاصة مع العينات الكبيرة حيث عادة تفوق معاملات الارتباط المنخفضة مستوى الدلالة الإحصائية المقبول بكثير. وعلى كل حال يمكن قبول معاملات الارتباط التي تزيد عن 0.30 لمثل هذه الأغراض البحثية. و لم نقم بحذف بعض البنود بهدف أن نحافظ على العدد الأصلي للبنود في كل مقياس فرعي في هذه المرحلة.

جدول (4) معاملات ثبات الاتساق الداخلي لمقياس التفكير الانتحاري

العينات	"ن"	القسمة النصفية	معامل ألفا " كرونباخ"
طالب جامعيون كويتيون ذكور (مدخنين)	522	0.78	0.88
طالب جامعيون ذكور (غير مدخنين)	246	0.75	0.90

ويتضح من الجدول (4) أن معاملات الثبات بطريقة ألفا تتراوح بين 0.9 و 0.88 لمجموعة المدخنين وغير المدخنين حين تراوحت معاملات القسمة النصفية بين 0.78 و 0.75 بالنسبة للمجموعتين، علماً بأن معامل الثبات الذي يساوي أو يزيد عن 0.70 يعتبر مقبولاً في مقاييس الشخصية (انظر: احمد عبد الخالق،2000 :50-51).

تعليمات التطبيق:

يتكون المقياس من (12) بنداً × 4 بدائل للإجابة و يمكن تطبيق مقياس التفكير الانتحاري سواء في الموقف الفردي أم الجمعي. ويستغرق معظم المفحوصين في الإجابة حوالي ثلاث دقائق، وقد وضعت تعليمات للمقياس وكانت مختصرة وبسيطة، وتحدد للمفحوص مباشرة المطلوب منه عند الإجابة.

توجد تعليمات التطبيق في ورقة الإجابة وفيها إشارة واضحة في البداية إلى الإجابة على البنود ليس من بينها ما يصنف على أنه صواب أو خطأ، ولكن الأمر متعلق بوجه نظر المفحوص، وكذلك تم النص على عدم ترك أي بنود دون إجابة. والإجابة على الأسئلة تتم من خلال أربعة فئات هي:

- أن البند لا ينطبق عن حالة المفحوص البتة وتتم الإجابة عليه بـ (صفر).
- أن البند ينطبق على المفحوص قليلاً وتتم الإجابة عليه بـ (1).
- أن البند ينطبق على المفحوص كثيراً وتتم الإجابة عليه بـ (2).
- أن البند ينطبق على المفحوص دائماً وتتم الإجابة عليه بـ (3).

وبعد أن ينتهي المفحوص من الإجابة على جميع البنود يتوجب على الباحث (أو الشخص الفلي الذي يطبق المقياس على المفحوص) مراجعة جميع البنود حتى يتأكد أنه لم يتم ترك أي بند بدون إجابة وأن المفحوص لم يقدم إجابتين للبند الواحد.

وإذا حدث ذلك فلابد من إعادة الورقة إلى المفحوص مرة أخرى كي يستكمل الإجابة على جميع البنود وفقاً للتعليمات التي تلقاها، هذا طبعاً إذا كان التطبيق يتم ذاتيا، أما إذا كان التطبيق يتم من خلال الأخصائي النفسي، فإن الأخصائي لابد أن يتأكد من أنه قد أدى التطبيق وفقاً للتعليمات المنصوص عليها ولم يترك أي بند بلا إجابة، ولم يتم تقديم أكثر من إجابة على البند الواحد.

تعليمات التصحيح:

يتم تصحيح المقياس على ورقة الإجابة وقد تم تصميم ورقة الإجابة بحيث أن المفحوص يستجيب على الورقة، يعطى كل بند في مقياس درجة موزونة تتراوح من 0-3 وتصحح البنود الدالة على وجود التفكير الانتحاري بإعطائها الأوزان ذاتها. وهي الأرقام التي قام المفحوص ، بوضع دائرة عليها في نسخة الاختبار، بينما تصحح البنود المشيرة إلى عدم وجود التفكير الانتحاري بإعطائها أوزاناً معكوسة أي أن الإجابات التي وضع حولها المفحوص في 0 ، 1، 2، 3 تصحح بالترتيب 3، 2، 1، 0 وأرقام بنود المقياس الدالة على عدم وجود التفكير الانتحاري (والتي تعطى أوزانا معكوسة) هي كما يلي 10، 12. والدرجة الدنيا = صفر والدرجة العليا=36.

والدرجات التائية المتوسطة (60 فما فوق) تدل على أن صاحبها لديه أفكار قليلة حول الانتحار، والدرجات من 60 فما فوق حتى 70 تدل على أن صاحبها لديه أفكار جادة حول الانتحار ولدية اكتئاب مرتفع وقلق ينظر إلى الدنيا والناس بتشاؤم، ومثل هؤلاء الأشخاص يستحقون الاهتمام والرعاية ومساعدتهم على تجاوز ما يتعرضون له من ضغوط، وتضع الدرجات التائية

85 فما فوق صاحبها ضمن فئة أو قائمة المصنفين مرضياً في هذا الخاصية، ومن الواضح أن فكرة الانتحار تلح عليهم ولما هو متعمق في نفوسهم من شعور باليأس وعدم الأهمية . وتدل الدرجات العليا (أكثر من 85) على أن الحالة خطيرة ولكن يندر أن تصل الدرجات التائية إلى المائه.

المعايير:

والمعايير Norms مستويات ذات دلالة تقارن بها الدرجات التي حصل عليها شخص أو أشخاص على مقياس معين وذلك لكي نحدد مركزه ومعنى درجته بالنسبة لعينة التقنين وهي المجموعة التي طبق عليها المقياس بهدف اشتقاق المعايير التي يمكن مقارنة الفرد بها ولذلك فالمعايير ليست سوى نتائج إجراء الاختبار على عينات التقنين والتي تسمى كذلك المجموعات المعيارية (أحمد عبد الخالق، 1993: 162) وقد تأخذ المعايير في مجال القياس النفسي عدة صور أهمها وأكثرها شيوعاً واستخداماً هي المتوسطات والانحرافات المعيارية والمئينيات والدرجات التائية.

تكونت عينة المدخنون من (526) فرداً من المدخنين و بواقع (350) فرداً من الذكور غير المدخنين جميعهم من الكويتيين من طلاب جامعة الكويت.

أ- المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية:

جدول (5) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والوسيط والمنوال والمدى لمقياس التفكير الانتحاري

المعايير	طلاب جامعيون ذكور كويتيون "مدخنين"	طلاب جامعيون ذكور " غير مدخنين"
المتوسط	9	9
الانحرافات المعيارية	6	7
الوسيط	6	7
المنوال	6	6
المدى	29	30
أقل درجة	صفر	صفر
أعلى درجة	29	30

ب- درجات مئينية:

جدول (6) الدرجات المئينية المقابلة للدرجات الخام لمقياس التفكير الانتحاري

الدرجات المئينية	الدرجات الخام	
	طلاب جامعيون ذكور كويتيون " مدخنين"	طلاب جامعيون ذكور " غير مدخنين"
5	صفر	صفر
10	2	1
15	3	2
20	3	3
25	4	3
30	5	4
35	6	5.45
40	6	6
45	6	6
50	6	7
55	6	9
60	8	9.2
65	10	11
70	12	11.9
75	14	13
80	15	14
85	16	16
90	18	18
95	21	20
99	27	29

ج- درجات تائية:

جدول (7) الدرجات التائية المقابلة للدرجات الخام لمقياس التفكير الانتحاري

الدرجات التائية	الدرجات الخام	
	طلاب جامعيون ذكور كويتيون "مدخنين"	طلاب جامعيون ذكور "غير مدخنين"
10	-	-
20	-	-
30	-	-
40	3	2
50	9	9
60	15	16
70	21	23
80	27	30
90	33	36

مقياس التفكير الانتحاري PAI-SUI
ورقة الأسئلة و الإجابة

الاسم :
السن:
الجنس:
الجنسية:
المهنة:
تاريخ التطبيق:

تعليمات : أمامك مجموعة من العبارات ، اقرأ كل عبارة جيدا ، وحدد مدى انطباقها عليك بوجه عام ، وذلك بوضع دائرة واحدة فقط حول الرقم الدال أمام كل عبارة مستخدما التدرج التالي :

0 - لا تنطبق علي أبداً .
1 - تنطبق علي قليلاً .
2 - تنطبق علي كثيراً .
3 - تنطبق علي دائما .

م	العبارات	لا	قليلا	كثيرا	دائما
1	تنتابني الرغبة أحيانا في أن أموت	0	1	2	3
2	لقد فكرت في بعض الطرق التي أقتل بها نفسي	0	1	2	3
3	لقد خططت لقتل نفسي	0	1	2	3
4	فكرت مؤخراً في الانتحار	0	1	2	3
5	لقد فكرت طويلاً في الانتحار	0	1	2	3
6	أعتقد أن الموت راحة	0	1	2	3
7	لقد فكرت فيما يمكن أن أكتبه عند إقدامي على الانتحار في مذكراتي	0	1	2	3
8	أتجنب التفكير في الأسباب التي تدعوني للاستمرار في الحياة	0	1	2	3
9	لقد فكرت فيما سوف يفعله الآخرون إذا ما أقدمت على قتل نفسي	0	1	2	3
10	هناك الكثير الذي يستحق أن أعيش من أجله	0	1	2	3
11	أفكر أحيانا في الانتحار	0	1	2	3
12	لم تكن الأمور بالغة السوء لكي أفكر في الانتحار	0	1	2	3

مقياس التفكير الانتحاري
ورقة تقدير الدرجة

الجنس:　　　　　　　　　　الجنسية :　　　　　　　　　　المستوى التعليمي:

المهنة :　　　　　　　　　　تاريخ التطبيق :

المتغير	مقياس التفكير الانتحاري
الدرجة الخام	
الدرجة المعيارية	
الدرجة المئينية	
الدرجة التائية	
ملاحظات	

المراجع

1- أحمد عبد الخالق (1993). أسس علم النفس، الإسكندرية: دار المعرفة الجامعية.

2- مصري حنوره، وراشد السهل، (1997). **الكفاءة التشخيصية لاستخبار وصف الشخصية، المؤتمر الدولي الرابع لمركز الإرشاد النفسي في مصر من 2-4 ديسمبر**، جامعة عين شمس- القاهرة.

3- مصري عبد الحميد حنوره(1998). الشخصية والصحة النفسية. القاهرة: الأنجلو المصرية.

4- Anastasi, A. (1998). **Psychological testing. New York: Macmillan,** 6^{th} ed.

5- Mischel, W. (1968). **Personality and assessment New York: Wiley.**

6- Morey, L. (1991). **Personality Assessment Inventory**, Odessa, FI. Psychological Assessment Resources.